

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом директора

Приватної установи

«Інститут прикладної педагогіки»

від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

ДОДАТОК А.1

РУБРИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕТАПУ 1

Відкритий відбір: відео до 90 секунд

ВИТЯГ З ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнський конкурс педагогічної майстерності

студентів педагогічних коледжів «Перший урок» — Сезон 2026

Затверджено наказом Директора ПУ «Інститут прикладної педагогіки» від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

Фокус етапу: базове педагогічне мислення, мотивація, здатність коротко й переконливо висловити педагогічну позицію.

Загальна шкала підкритеріїв

Кожен підкритерій оцінюється від 0 до 5 балів.

Бал	Значення
0	Ознака відсутня або не може бути оцінена
1	Дуже слабкий рівень, фрагментарна наявність
2	Часткове виконання, є суттєві недоліки
3	Достатній рівень, основні вимоги виконано
4	Високий рівень, є незначні недоліки
5	Відмінний рівень, цілісна й переконлива реалізація

Дробові бали за окремими підкритеріями не виставляються. Загальний бал одного члена журі за учасника визначається як сума балів за всіма підкритеріями рубрики.

Критерії оцінювання

Критерій / підкритерій	Бали
1. Педагогічне мислення і розуміння питання	30
1.1. Учасник відповідає саме на поставлене педагогічне питання, а не говорить загальними фразами	0–5
1.2. Учасник демонструє розуміння реальної навчальної або виховної ситуації	0–5
1.3. Є зв'язок між проблемою, діями вчителя та очікуваним результатом для учня	0–5
1.4. Учасник демонструє не лише емоційне, а й професійне бачення ролі вчителя	0–5

Критерій / підкритерій	Бали
1.5. Відповідь містить конкретний педагогічний приклад або ситуацію	0–5
1.6. У відповіді простежується логіка «бачу проблему — пропоную дію — очікую результат»	0–5
2. Логіка і структура відповіді	20
2.1. Відповідь має зрозумілий початок, основну думку й завершення	0–5
2.2. Думка викладена послідовно, без хаотичних переходів	0–5
2.3. Учасник уміє виділити головне в обмеженому часі	0–5
2.4. Відповідь не перевантажена зайвими деталями або декларативними гаслами	0–5
3. Комунікація в кадрі	20
3.1. Мовлення чітке, зрозуміле, граматично й стилістично коректне	0–5
3.2. Темп мовлення зручний для сприйняття	0–5
3.3. Учасник тримається природно, упевнено, без надмірної театральності	0–5
3.4. Є відчуття звернення до глядача або умовної педагогічної аудиторії	0–5
4. Мотивація і професійна позиція	15
4.1. Мотивація стати вчителем виглядає усвідомленою, а не формальною	0–5
4.2. Учасник демонструє повагу до дитини, навчання й педагогічної професії	0–5
4.3. Відповідь не містить стереотипних, авторитарних або принизливих щодо учнів установок	0–5
5. Технічна якість і дотримання формату	15
5.1. Відео відповідає часовому обмеженню та технічним вимогам	0–5
5.2. Звук, освітлення і якість зображення дозволяють повноцінно оцінити виступ	0–5
5.3. Технічне оформлення не відволікає від змісту і не замінює його	0–5
Разом	100

Цей витяг є частиною повного документа Критеріїв оцінювання Конкурсу,
який є невіддільною частиною Положення Конкурсу.

У разі суперечності між витягом і повним документом пріоритет має повний документ.

Локація повного документа: 00_ПОЛОЖЕННЯ_І_ДОДАТКИ/02_Додаток_А_критерії_оцінювання/

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом директора

Приватної установи

«Інститут прикладної педагогіки»

від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

ДОДАТОК А.2

РУБРИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕТАПУ 2

Мікропрактика: відеопояснення до 3 хвилин

ВИТЯГ З ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнський конкурс педагогічної майстерності

студентів педагогічних коледжів «Перший урок» — Сезон 2026

Затверджено наказом Директора ПУ «Інститут прикладної педагогіки» від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

Фокус етапу: здатність пояснити навчальний матеріал умовному учневі коротко, зрозуміло, методично коректно.

Загальна шкала підкритеріїв

Кожен підкритерій оцінюється від 0 до 5 балів.

Бал	Значення
0	Ознака відсутня або не може бути оцінена
1	Дуже слабкий рівень, фрагментарна наявність
2	Часткове виконання, є суттєві недоліки
3	Достатній рівень, основні вимоги виконано
4	Високий рівень, є незначні недоліки
5	Відмінний рівень, цілісна й переконлива реалізація

Дробові бали за окремими підкритеріями не виставляються. Загальний бал одного члена журі за учасника визначається як сума балів за всіма підкритеріями рубрики.

Критерії оцінювання

Критерій / підкритерій	Бали
1. Ясність і доступність пояснення	25
1.1. Пояснення має зрозумілу структуру: вступ, основна частина, підсумок	0–5
1.2. Матеріал пояснено мовою, доступною для відповідного віку учнів	0–5
1.3. Учасник не перевантажує пояснення термінами без роз'яснення	0–5
1.4. Приклади й аналогії допомагають зрозуміти зміст	0–5

Критерій / підкритерій	Бали
1.5. Після пояснення зрозуміло, що саме мав опанувати учень	0–5
2. Методична і предметна коректність	20
2.1. Навчальний зміст подано правильно, без фактичних або методичних помилок	0–5
2.2. Пояснення відповідає віковим можливостям умовного учня	0–5
2.3. Учасник виділяє ключове, а не переказує матеріал механічно	0–5
2.4. Послідовність пояснення допомагає учневі перейти від простого до складнішого	0–5
3. Реалізація підходу, орієнтованого на практику / переходу від діагностики до дії	20
3.1. Учасник показує, з якої навчальної проблеми або утруднення починається пояснення	0–5
3.2. Є логіка переходу від виявленого утруднення до конкретної дії учня	0–5
3.3. Пояснення не зводиться до повідомлення готової інформації, а спонукає учня діяти	0–5
3.4. Елементи підходу, орієнтованого на практику підходу використано змістовно, а не декоративно	0–5
4. Орієнтація на умовного учня	20
4.1. Учасник говорить так, ніби справді звертається до учня, а не до журі	0–5
4.2. Передбачено можливі труднощі учня в розумінні матеріалу	0–5
4.3. Є запитання, міні-завдання або інша форма активізації мислення учня	0–5
4.4. Пояснення підтримує учня, не створює відчуття тиску чи приниження	0–5
5. Візуальний і технічний супровід	15
5.1. Візуальні матеріали, якщо вони є, справді допомагають поясненню	0–5
5.2. Технічна якість відео дозволяє повноцінно оцінити виступ	0–5
5.3. Учасник дотримується формату, тривалості й вимог до відео	0–5
Разом	100

Цей витяг є частиною повного документа Критеріїв оцінювання Конкурсу,
який є невіддільною частиною Положення Конкурсу.

У разі суперечності між витягом і повним документом пріоритет має повний документ.

Локація повного документа: 00_ПОЛОЖЕННЯ_І_ДОДАТКИ/02_Додаток_А_критерії_оцінювання/

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказом директора
Приватної установи
«Інститут прикладної педагогіки»
від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

ДОДАТОК А.3

РУБРИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕТАПУ 3

Проектування уроку: письмовий сценарій

ВИТЯГ З ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнський конкурс педагогічної майстерності

студентів педагогічних коледжів «Перший урок» — Сезон 2026

Затверджено наказом Директора ПУ «Інститут прикладної педагогіки» від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

Фокус етапу: здатність спроектувати цілісний урок, а не лише придумати цікаву активність.

Загальна шкала підкритеріїв

Кожен підкритерій оцінюється від 0 до 5 балів.

Бал	Значення
0	Ознака відсутня або не може бути оцінена
1	Дуже слабкий рівень, фрагментарна наявність
2	Часткове виконання, є суттєві недоліки
3	Достатній рівень, основні вимоги виконано
4	Високий рівень, є незначні недоліки
5	Відмінний рівень, цілісна й переконлива реалізація

Дробові бали за окремими підкритеріями не виставляються. Загальний бал одного члена журі за учасника визначається як сума балів за всіма підкритеріями рубрики.

Критерії оцінювання

Критерій / підкритерій	Бали
1. Мета, очікувані результати і відповідність темі	20
1.1. Мета уроку сформульована як результат навчання учнів, а не як дія вчителя	0–5
1.2. Очікувані результати конкретні, досяжні й перевірювані	0–5
1.3. Мета й результати відповідають темі, віку учнів і опису умовного класу	0–5
1.4. У сценарії зрозуміло, чому саме такий урок потрібен для цієї навчальної ситуації	0–5
2. Логіка структури уроку	20

Критерій / підкритерій	Бали
2.1. Урок має послідовну структуру з логічно пов'язаними етапами	0–5
2.2. Перехід між етапами вмотивований навчальною логікою	0–5
2.3. Час між етапами розподілений реалістично	0–5
2.4. Сценарій не є набором окремих вправ, а працює як цілісна педагогічна конструкція	0–5
3. Організація діяльності учнів	25
3.1. У сценарії передбачено активні дії учнів, а не лише слухання	0–5
3.2. Форми роботи відповідають меті: індивідуальна, парна, групова або фронтальна робота використані доречно	0–5
3.3. Інструкції для учнів сформульовані зрозуміло й реалістично для виконання	0–5
3.4. Передбачено залучення більшості учнів, а не тільки найактивніших	0–5
3.5. Діяльність учнів веде до очікуваного результату, а не є формальною активністю	0–5
4. Методично-дидактична якість завдань	20
4.1. Завдання мають навчальну цінність і відповідають віку учнів	0–5
4.2. Є логіка ускладнення або поступового розгортання змісту	0–5
4.3. Навчальні засоби підібрані доречно	0–5
4.4. Сценарій не містить методичних, дидактичних або фактичних помилок	0–5
5. Практикоорієнтований підхід, оцінювання і рефлексія	15
5.1. У сценарії простежується адаптивність сценаріїв до вхідного рівня учнів	0–5
5.2. Передбачено спосіб перевірити, чи досягнуто очікуваних результатів	0–5
5.3. Є змістовна рефлексія учнів або авторський коментар щодо можливих труднощів уроку	0–5
Разом	100

Цей витяг є частиною повного документа Критеріїв оцінювання Конкурсу,
який є невіддільною частиною Положення Конкурсу.

У разі суперечності між витягом і повним документом пріоритет має повний документ.

Локація повного документа: 00_ПОЛОЖЕННЯ_І_ДОДАТКИ/02_Додаток_А_критерії_оцінювання/

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом директора

Приватної установи

«Інститут прикладної педагогіки»

від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

ДОДАТОК А.4

РУБРИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕТАПУ 4

Регіональний півфінал: онлайн-фрагмент уроку до 15 хв + Q&A до 5 хв

ВИТЯГ З ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнський конкурс педагогічної майстерності

студентів педагогічних коледжів «Перший урок» — Сезон 2026

Затверджено наказом Директора ПУ «Інститут прикладної педагогіки» від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

Фокус етапу: здатність не лише написати сценарій, а й педагогічно переконливо реалізувати фрагмент уроку в онлайн-форматі.

Загальна шкала підкритеріїв

Кожен підкритерій оцінюється від 0 до 5 балів.

Бал	Значення
0	Ознака відсутня або не може бути оцінена
1	Дуже слабкий рівень, фрагментарна наявність
2	Часткове виконання, є суттєві недоліки
3	Достатній рівень, основні вимоги виконано
4	Високий рівень, є незначні недоліки
5	Відмінний рівень, цілісна й переконлива реалізація

Дробові бали за окремими підкритеріями не виставляються. Загальний бал одного члена журі за учасника визначається як сума балів за всіма підкритеріями рубрики.

Критерії оцінювання

Критерій / підкритерій	Бали
1. Педагогічна мета і логіка фрагмента	15
1.1. Відповідність мети фрагменту уроку	0–5
1.2. Фрагмент має внутрішню логіку, а не виглядає ізольованим епізодом	0–5
1.3. Учасник демонструє, до якого навчального результату має привести цей фрагмент	0–5
2. Дидактично-методично- реалізація	25

Критерій / підкритерій	Бали
2.1. Пояснення або інструкції є точними, зрозумілими й методично коректними	0–5
2.2. Обрані методи відповідають темі, віку учнів і формату онлайн-виступу	0–5
2.3. Навчальний матеріал подано без фактичних і дидактичних помилок	0–5
2.4. Наочність, презентація або демонстрація екрана використані функціонально	0–5
2.5. Фрагмент має навчальну насиченість, але не перевантажений	0–5
3. Моделювання діяльності учнів	20
3.1. Учасник моделює діяльність учнів під час цього фрагмента	0–5
3.2. Діяльність учнів не є формальною, а спрямована на досягнення результату	0–5
3.3. Учасник моделює можливі відповіді, труднощі або помилки учнів	0–5
3.4. Є ознаки практико орієнтованого підходу: від навчального утруднення до осмисленої дії	0–5
4. Онлайн-комунікація і педагогічна присутність	20
4.1. Учасник говорить чітко, упевнено, з доречним темпом і голосом	0–5
4.2. Є ефект педагогічного контакту навіть без живої учнівської аудиторії	0–5
4.3. Учасник уміє працювати з камерою, екраном, матеріалами й паузами	0–5
4.4. Онлайн-формат не руйнує педагогічну логіку виступу	0–5
5. Відповіді на питання журі та рефлексія	20
5.1. Учасник аргументовано пояснює власні методичні рішення	0–5
5.2. Учасник бачить сильні й слабкі місця проведеного фрагмента	0–5
5.3. Відповіді на запитання журі конкретні, професійні й не ухильні	0–5
5.4. Учасник пропонує реалістичні способи покращення фрагмента або його продовження	0–5
Разом	100

Цей витяг є частиною повного документа Критеріїв оцінювання Конкурсу,
який є невіддільною частиною Положення Конкурсу.

У разі суперечностей між витягом і повним документом пріоритет має повний документ.

Локація повного документа: 00_ПОЛОЖЕННЯ_І_ДОДАТКИ/02_Додаток_А_критерії_оцінювання/

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказом директора
Приватної установи
«Інститут прикладної педагогіки»
від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

ДОДАТОК А.5

РУБРИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕТАПУ 5, ДЕНЬ 1

Демонстраційний урок: 35 хвилин + захист до 10 хвилин

ВИТЯГ З ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнський конкурс педагогічної майстерності

студентів педагогічних коледжів «Перший урок» — Сезон 2026

Затверджено наказом Директора ПУ «Інститут прикладної педагогіки» від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

Фокус етапу: цілісний підготовлений урок із симульованою аудиторією.

Загальна шкала підкритеріїв

Кожен підкритерій оцінюється від 0 до 5 балів.

Бал	Значення
0	Ознака відсутня або не може бути оцінена
1	Дуже слабкий рівень, фрагментарна наявність
2	Часткове виконання, є суттєві недоліки
3	Достатній рівень, основні вимоги виконано
4	Високий рівень, є незначні недоліки
5	Відмінний рівень, цілісна й переконлива реалізація

Дробові бали за окремими підкритеріями не виставляються. Загальний бал одного члена журі за учасника визначається як сума балів за всіма підкритеріями рубрики.

Критерії оцінювання

Критерій / підкритерій	Бали
1. Педагогічна мета та логіка уроку	15
1.1. Мета уроку зрозуміла, конкретна й орієнтована на результат учнів	0–5
1.2. Структура уроку цілісна, етапи логічно пов'язані між собою	0–5
1.3. Урок має завершеність: учні проходять шлях від постановки завдання до результату	0–5
2. Організація діяльності учнів / симульованої аудиторії	30
2.1. Аудиторія залучена до змістовної діяльності, а не лише слухає вчителя	0–5

Критерій / підкритерій	Бали
2.2. Завдання для аудиторії чіткі, доречні й виконувані в межах часу	0–5
2.3. Учасник використовує різні форми роботи відповідно до мети уроку	0–5
2.4. Діяльність аудиторії допомагає досягти очікуваного навчального результату	0–5
2.5. Учасник керує темпом, часом, переходами й організаційними моментами	0–5
2.6. Урок демонструє логіку практико орієнтованого підходу або іншу чітку педагогічну підходи	0–5
3. Методично-дидактична майстерність	20
3.1. Зміст уроку подано науково, методично грамотно, відповідно до вікових особливостей	0–5
3.2. Методи, прийоми й матеріали відповідають меті та особливостям теми	0–5
3.3. Завдання мають навчальну цінність, не є випадковими	0–5
3.4. Наочність, цифрові або інші засоби навчання використано педагогічно виправдано	0–5
4. Взаємодія з аудиторією	20
4.1. Учасник встановлює доброзичливий і робочий контакт з аудиторією	0–5
4.2. Реагує на відповіді, помилки, паузи й непередбачувані ситуації	0–5
4.3. Підтримує безпечну атмосферу, не принижує й не ігнорує учасників аудиторії	0–5
4.4. Демонструє педагогічну гнучкість, а не механічне виконання сценарію	0–5
5. Захист задуму і рефлексія	15
5.1. Учасник переконливо пояснює мету, структуру й методичні рішення уроку	0–5
5.2. Учасник аналізує, що вдалося, що потребує доопрацювання і чому	0–5
5.3. Відповіді на питання журі демонструють професійне зростання й здатність до самоаналізу	0–5
Разом	100

Цей витяг є частиною повного документа Критеріїв оцінювання Конкурсу,
який є невіддільною частиною Положення Конкурсу.

У разі суперечності між витягом і повним документом пріоритет має повний документ.

Локація повного документа: 00_ПОЛОЖЕННЯ_І_ДОДАТКИ/02_Додаток_А_критерії_оцінювання/

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом директора

Приватної установи

«Інститут прикладної педагогіки»

від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

ДОДАТОК А.6

РУБРИКА ОЦІНЮВАННЯ ЕТАПУ 5, ДЕНЬ 2

Суперзавдання: підготовка 60 хв, виступ 15 хв + обговорення до 10 хв

ВИТЯГ З ПОЛОЖЕННЯ

Всеукраїнський конкурс педагогічної майстерності

студентів педагогічних коледжів «Перший урок» — Сезон 2026

Затверджено наказом Директора ПУ «Інститут прикладної педагогіки» від 15 квітня 2026 р. № 14/2026-ОД-К

Фокус етапу: адаптивність, імпровізація, здатність швидкої підготовки, здатність діяти в новій педагогічній ситуації.

Загальна шкала підкритеріїв

Кожен підкритерій оцінюється від 0 до 5 балів.

Бал	Значення
0	Ознака відсутня або не може бути оцінена
1	Дуже слабкий рівень, фрагментарна наявність
2	Часткове виконання, є суттєві недоліки
3	Достатній рівень, основні вимоги виконано
4	Високий рівень, є незначні недоліки
5	Відмінний рівень, цілісна й переконлива реалізація

Дробові бали за окремими підкритеріями не виставляються. Загальний бал одного члена журі за учасника визначається як сума балів за всіма підкритеріями рубрики.

Критерії оцінювання

Критерій / підкритерій	Бали
1. Педагогічна мета та логіка рішення	15
1.1. Учасник швидко формулює зрозумілу педагогічну мету в межах отриманої варіації	0–5
1.2. Виступ має логічну структуру, попри обмежений час підготовки	0–5
1.3. Обране рішення відповідає умовам завдання, а не заздалегідь підготовленому шаблону	0–5
2. Організація діяльності аудиторії	25

Критерій / підкритерій	Бали
2.1. Учасник швидко залучає аудиторію до роботи	0–5
2.2. Запропоновані активності відповідають темі, часу й наданим ресурсам	0–5
2.3. Інструкції для аудиторії чіткі й виконувані	0–5
2.4. Аудиторія використовується як ресурс навчання	0–5
2.5. Діяльність аудиторії веде до конкретного навчального результату	0–5
3. Методично-дидактична майстерність	20
3.1. Навчальний зміст подано коректно, без предметних або методичних помилок	0–5
3.2. Учасник уміє пояснювати нову тему в умовах обмеженого часу	0–5
3.3. Обрані прийоми відповідають педагогічній меті	0–5
3.4. Учасник демонструє володіння базовою методикою	0–5
4. Адаптивність та імпровізація	25
4.1. Учасник продуктивно працює саме з тією варіацією теми, яку отримав за жеребкуванням	0–5
4.2. Уміє змінювати хід пояснення або активності залежно від реакції аудиторії	0–5
4.3. Конструктивно реагує на запитання, труднощі або непередбачувані ситуації	0–5
4.4. Демонструє педагогічну винахідливість без втрати змістової точності	0–5
4.5. Учасник зберігає професійну впевненість, темп і керованість ситуації	0–5
5. Рефлексія і пояснення прийнятих рішень	15
5.1. Учасник пояснює, чому обрав саме таку структуру й такі методи	0–5
5.2. Учасник бачить обмеження свого рішення і можливі способи його покращення	0–5
5.3. Рефлексія конкретна, професійна й не зводиться до загальних фраз	0–5
Разом	100

Цей витяг є частиною повного документа Критеріїв оцінювання Конкурсу,
який є невіддільною частиною Положення Конкурсу.

У разі суперечності між витягом і повним документом пріоритет має повний документ.

Локація повного документа: 00_ПОЛОЖЕННЯ_І_ДОДАТКИ/02_Додаток_А_критеріїв_оцінювання/