

СХВАЛЕНО

Вченою радою ПУ «Інститут
прикладної педагогіки»
19 лютого 2026 року

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказом директора ПУ
«Інститут прикладної педагогіки»

від «___» _____ 2026 р. №___


Василь ШУЛЯР


**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
У ПРИВАТНІЙ УСТАНОВІ «ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ
ПЕДАГОГІКИ»**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає принципи, норми та правила дотримання академічної доброчесності в Приватній установі «Інститут прикладної педагогіки» (далі – Інститут) під час надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України; Закону України «Про академічну доброчесність» (№4742-IX від 18.12.2025); Закону України «Про освіту» (№ 2145-VIII від 5 вересня 2017 року, зокрема ст. 42); Закону України «Про авторське право і суміжні права»; «Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників», затвердженого постановою КМУ від 21.08.2019 № 800; Статуту Інституту.

1.3. Інститут забезпечує відкритий доступ до цього Положення шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті установи. Реєстрація особи на навчання за програмою підвищення кваліфікації підтверджує факт її ознайомлення з цим Положенням та зобов'язання його дотримуватися.

**2. ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

2.1. Академічна доброчесність в Інституті ґрунтується на 7 фундаментальних цінностях, визначених Законом:

- **Чесність:**

- *Для викладачів:* надання правдивої інформації про власні професійні здобутки, використання лише перевірених даних у навчальних матеріалах, об'єктивне визначення авторства, прозорість оцінювання та відсутність конфлікту інтересів.

- *Для слухачів:* самостійне виконання підсумкових і практичних завдань, використання лише дозволених джерел інформації, надання правдивих звітів про результати підвищення кваліфікації.

- **Довіра:** взаємна впевненість учасників освітнього процесу в добросовісності один одного. Інститут створює середовище, де результати навчання визнаються без додаткових перевірок, доки не доведено зворотне, а вільний обмін ідеями базується на впевненості, що вони не будуть привласнені.

- **Справедливість:** забезпечення рівних можливостей для всіх слухачів, прозорість критеріїв оцінювання та неупередженість при розгляді випадків порушення академічної доброчесності.

- **Повага:** визнання важливості інтелектуальної праці кожного, шанобливе ставлення до думок і педагогічного досвіду інших, належне цитування чужих ідей як вияв поваги до їхнього внеску.

- **Відповідальність:** готовність учасників освітнього процесу нести персональні наслідки за свої дії (або бездіяльність).

- **Стійкість та рішучість:** нетерпимість до порушень академічної доброчесності та здатність протистояти зовнішнім або внутрішнім спонуканням до недоброчесної поведінки.

2.2. Принципи забезпечення академічної доброчесності:

- **Академічна свобода:** право викладача на вільний вибір методів викладання та тем досліджень за умови дотримання наукової етики.

- **Законність:** неухильне дотримання норм авторського права та нормативних вимог щодо видачі сертифікатів.

2.3. Порухення хоча б однієї з цих цінностей чи принципів розцінюється як прояв академічної недоброчесності та тягне за собою застосування заходів реагування.

3. ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВИДИ ПОРУШЕНЬ

3.1. Учасники освітнього процесу (адміністративний персонал, керівництво Інституту, викладачі, тренери, методисти та слухачі) зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності в усіх видах діяльності.

3.2. Порухеннями академічної доброчесності визнаються:

- **Академічний плагіат:** оприлюднення (частково або повністю) результатів чи ідей інших осіб як результатів власної розробки; використання текстів чи графічних матеріалів без належного посилання на джерело.

- **Самоплагіат:** дублювання власних раніше опублікованих результатів у нових програмах чи роботах без посилання на першоджерело; подання слухачем однієї й тієї самої звітної роботи на різних курсах.

- **Списування:** виконання підсумкових або практичних завдань із використанням заборонених умовами оцінювання джерел інформації (гаджетів, підказок).

- **Виконання робіт на замовлення:** виконання робіт іншими особами замість слухача.

- **Надання неправдивої інформації:** фальсифікація результатів практичних завдань; надання недостовірних відомостей про освіту чи стаж роботи; підробка сертифікатів інших установ для перезарахування кредитів (ЄКТС).

- **Недоброчесне використання штучного інтелекту (ШІ):** генерація текстів, зображень чи інших даних за допомогою ШІ та представлення їх як результатів власної інтелектуальної діяльності без посилання на використаний інструмент та методику (промпти). Використання ШІ дозволяється лише у випадках, передбачених умовами завдання, з обов'язковим дотриманням правил цитування.

- **Академічне фабрикування:** вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі (неіснуючі кейси чи статистика).
- **Академічне хабарництво:** надання або отримання винагороди за отримання позитивної оцінки чи сертифіката поза офіційною оплатою послуг.
- **Відчуження авторства:** передача або отримання авторства на академічний твір, створений іншою особою (включаючи купівлю готових робіт та посередництво).
- **Необ'єктивне оцінювання:** свідоме завищення або заниження оцінки слухачу викладачем з особистих або інших непередбачених критеріями причин.

4. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ ТА АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ

4.1. Інститут здійснює постійне інформування учасників освітнього процесу щодо вимог академічної доброчесності.

4.2. За порушення правил академічної доброчесності учасники несуть таку відповідальність:

- **Академічна:** встановлена Законом України «Про освіту», Законом «Про академічну доброчесність» та цим Положенням.
- **Дисциплінарна:** для працівників Інституту згідно з КЗпП України.
- **Цивільно-правова:** у разі порушення авторських прав.

4.3. Заходи реагування щодо слухачів:

1. **Попередження:** виноситься Комісією з вимогою доопрацювання або повторного виконання підсумкового завдання (застосовується у разі незначного обсягу некоректних запозичень, що не спотворюють загальний результат роботи).

2. **Анулювання результатів:** відмова у зарахуванні результатів навчання за окремим модулем або всією програмою підвищення кваліфікації без права перездачі.

3. **Відмова у видачі документа:** ненадання сертифіката про підвищення кваліфікації.

4.4. Заходи реагування щодо працівників (викладачів, методистів):

1. Попередження або догана.
2. Відсторонення від викладання конкретного курсу або програми.
3. Звільнення (відповідно до норм трудового законодавства).

4.5. Процедура перевірки підсумкових робіт: Перевірка здійснюється з використанням ліцензованих автоматизованих систем пошуку текстових збігів. Звіт подібності (відсоток унікальності) не є остаточним доказом плагиату. Інститут не встановлює автоматичних порогових відсотків унікальності як єдиного критерію. Рішення про наявність факту порушення приймається Комісією виключно на підставі експертного аналізу змісту збігів та коректності цитувань.

4.6. Процедура фіксації порушення та прийняття рішення:

1. Факт порушення фіксується викладачем або методистом. Складається Акт про виявлення ознак порушення (Додаток 1) та Доповідна записка на ім'я директора.

2. Особі, щодо якої складено Акт, надається право упродовж 3-х робочих днів надати письмові пояснення.

3. Справа розглядається Комісією з питань академічної доброчесності.

4. За результатами розгляду складається Протокол засідання Комісії, на підставі якого директор видає відповідний Наказ.

4.7. Комісія з питань академічної доброчесності: Склад Комісії затверджується окремим наказом директора Інституту. До складу можуть залучатися фахівці, методисти та представники громадськості. Комісія може діяти на постійній основі або створюватися *ad hoc* (для конкретного випадку).

4.8. Право на оскарження: Учасник освітнього процесу має право оскаржити висновок Комісії упродовж 10 календарних днів (до моменту видачі остаточного Наказу директора) шляхом подання письмової заяви до Апеляційної комісії (або Педагогічної ради) Інституту. Рішення апеляційного органу є остаточним у межах установи.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Це Положення затверджується наказом директора Інституту.

5.2. Положення набирає чинності з моменту його затвердження та офіційного оприлюднення.

5.3. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у встановленому порядку шляхом видання відповідного наказу директора Інституту.

5.4. Контроль за виконанням норм цього Положення покладається на керівництво Інституту та Комісію з питань академічної доброчесності.